fellschaften, um ber Menschen Gunft zu gewinnen.

Wir stritten oft mit einander und waren ganz auf das Beweisen versessen; wir freueten uns, wenn wir einander widersprechen konnten. Diese Streitzssucht kann jedoch eine recht üble Gewohnheit werz den und Manchen in Gesellschaft wegen des Widerssprechens höchst unangenehm machen. Sie erregt nicht bloß Erbitterung und stört die Unterhaltung, sondern erzeugt auch Verdruß, wohl gar Feindsschaft unter denen, die sich befreunden könnten. Leute von Verstand verfallen, wie ich in der Folge bemerkt habe, selten in den Fehler der Streitzsucht, ausgenommen Rechtsgelehrte, Professoren, u. s. w.

Das sokratische Zweigespräch entzückte mich und ich nahm diese Methode der Unterhaltung an, gab meinen barschen Widerspruch und die entscheis dende Beweisart auf und machte den bescheidenen Forscher. Ich fand, daß diese Methode die sicherste für mich war, und meine Gegner in Verlegenheit seste. Ich hatte meine Lust daran, gebrauchte sie beständig und lernte bald sehr kunstreich und ges wandt selbst mir an Kennfnissen überlegenen Perssonen Einräumungen abzugewinnen, deren Folges rungen sie gar nicht absahen, so daß ich sie in Schwierigkeiten verwickelte, woraus sie sich nicht sinden konnten und Siege davon trug, die weder ich noch meine Sache immer verdienten.

Mehrere Jahre behielt ich diese Methode bei;